S&C INGENIERÍA S.A.S	**ACTA DE REUNIÓN**	CÓDIGO: F-GH-01 VERSIÓN 00

ACTA **No.11**

INFORMACIÓN BÁSICA				
FECHA DE LA REUNIÓN		**DIA: 04**	**MES: 11**	**AÑO: 2021**
LUGAR	CAPS VERBENAL SALON COMUNAL VERBENAL			
MODALIDAD: PRESENCIAL / VIRTUAL	Presencial			
HORA DE INICIO	8:16 am			
HORA DE FINALIZACIÓN	9:48			
COORDINADOR ACTA	DIANA MARIA MONTAÑO ORTIZ			
EMPRESA /CONSORCIO/UNIÓN TEMPORAL				
CONTRATO	CONTRATO No. 102-2021: "CONTRATAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN PRIORITARIA EN SALUD -CAPS VERBENAL DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E"			
OBJETIVO DE LA REUNIÓN	Comité de obra No. 11			

ASISTENTES		
NOMBRE	**CARGO/ EMPRESA**	**FIRMA**
MANUEL RINCÓN	Arquitecto- Subred Norte	
CONSUELO OSPINA	Apoyo a la supervisión Subred Norte	
HARVEY ACUÑA	Director de Obra Urbaniscom	
CARLOS GIRALDO	Director Interventoría S&C Ingenieria SAS	

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
Orden del día: Verificación de quórum Aprobación de las actas anteriores Verificación de compromisos Informe de ejecución de obra Proposiciones y varios
Quórum: 100%
Acta 10: Aprobada, sin observaciones.
COMPROMISOS:
1. Instalar cámaras para que la subred pueda observar el proyecto una vez se cuente con energía en el campamento: Aún está en proceso, no se han terminado los 15 días que toma el trámite con CODENSA. El

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
contratista dice que, si se cumple el plazo y no hay resultado del trámite, presentará un derecho de petición.
2. Confirmar las especificaciones de los ascensores: La subred dice que se solicitó reunión con el grupo de habilitación de la subred. De hoy a mañana asignan la fecha para que ellos definan el tema, pero dice que no va a haber hospitalización, es decir que no habrá transporte de camillas. El contratista dice que necesitan las especificaciones del ascensor porque debe estar listo en 9 meses. La Interventoría también dice que está pendiente las definiciones de arquitectura y biomédicos. La Interventoría solicita a la subred programar la reunión precisamente antes de iniciar con la construcción de la edificación y poder verificar espacios, cargas, necesidades eléctricas. También definir las media cañas. La subred dice que se pueden ir sacando cantidades. La interventoría dice que debe definirse primero para realizar una buena planeación del proceso y que ojalá la reunión fuera la próxima semana.
3. Aclarar a la subred cuál es la información que se incluirá mensualmente en el informe ambiental para claridad de cuál se entregará de forma vencida: Se envió en el informe del mes de octubre. El Arquitecto Manuel dice que tienen hasta mañana para entregar el informe de octubre. La interventoría ya revisó el informe y atendió algunas observaciones. La subred dice que esta información es para unos profesionales en la secretaría de ambiente que suben la información para el manejo del PIN y mensualmente hacen seguimiento y dan su concepto. Que deben venir todos los documentos anexos. La interventoría aclara nuevamente que las certificaciones siempre van a llegar vencidas en el informe de la siguiente mes.
4. Definir las fechas de reuniones con los especialistas a los que ya se les remitieron las observaciones consolidadas de diseños entregadas por el Contratista: La subred dice que está en manos de la Secretaría de Salud que ha intentado programar la reunión y esto podría ser la próxima semana mientras recibe las observaciones de la consultoría. El martes se recibió el informe de geotecnia y ya se remitió a la secretaría de salud. El contratista dice que no ha adelantado compras de acero o consecución de la piloteadora por definiciones precisamente de diseño. En la próxima semana ya se generaría atraso para el proyecto y por eso la importancia de la respuesta del consultor.
5. Realizar reunión para revisar la solución a implementar para la cimentación próximo martes 2 de noviembre, 8:00 am con participación de los especialistas de geotecnia y los directores para presentar informe a la subred a su diseñador. Modalidad virtual: Se realizó la reunión y se convino una solución más armonizada entre los especialistas a partir de los ensayos realizados y que el Ingeniero

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
Tapia conceptúe. Están pendientes de la respuesta del consultor. En esta solución los pilotes serían más largos de lo esperado en respuesta a los asentamientos, pero optimizaría la cimentación pues serían menos pilotes. En el documento presentado hay 2 alternativas y el consultor es quien finalmente definirá la cimentación. Lo importante es cuándo le estaría enviando al consultor la información para obtener la respuesta. La Subred dice que ya se envió a la secretaría y se está en el proceso de organizar la información. Se le incluyeron todos los datos recopilados en los ensayos y estudios para que el consultor se apoye. La Interventoría dice que esta definición de la cimentación marca la ruta crítica. La Subred dice que toca es estar pendiente de lo que la secretaría gestione con el consultor. El contratista solicita al Ing. Danilo R. evaluar económicamente la cimentación aérea vs. la losa de entrepiso. El Contratista considera que económicamente sería muy similar, pero la losa aérea no se extendería hacia los constados como la losa de entrepiso. La subred pregunta sobre la presencia de agua. El contratista dice que es nivel freático y por la lluvia. Expresa que considera que debe retirarse la cimentación anterior, especialmente los dados. El contratista presentará propuesta de la losa.
6. Realizar visita conjunta para evaluar los muros colindantes, demolición, cantidades para construcción de los nuevos y reportar de hoy a mañana a la subred: Se realizó la visita en conjunto con interventoría. Se hizo evaluación visual de los muros vecinos respecto a los propios. Se define inicialmente que al realizar la demolición de los muros propios y/o cimentación se va a provocar la inestabilidad en los muros de los predios vecinos. Se demolió uno y se evidenció la consecuencia. La propuesta es demoler los muros y construir en mampostería estructura con su cimentación dentro del predio del CAPS que sirva como cerramiento para el CAPS y sus predios vecinos. La Subred dice que lo verá en sitio después de este comité. Pregunta si actualmente estaba planteado construir el muro. El Contratista dice que se contemplaba demoler sólo algunos tramos y reconstruirlos. Pero como van a quedar inestables se debe considerar demoler todo y construirlos. El ítem existe, pero sería para todos los muros presentado con pañete por ambas caras. Está pendiente aprobar esta actividad por parte de la subred. El contratista dice que es importante porque por el sentido de las demoliciones de la cimentación y logística para acopios de RCDs debe realizarse lo de los muros primero. También se debe tener en cuenta la recomendación del asesor del contratista para la cimentación de los nuevos muros sobre pilotes pequeños barrenados por las condiciones del suelo y para poder garantizar la estabilidad del muro. Serían pilotes debajo de cada machón aproximadamente cada 2.40 m. El contratista dice que, al sacar los

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
machones actuales, va a quedar el suelo socavado y por eso debe definirse la cimentación. Faltaría la evaluación estructural para el muro. La Interventoría dice que entonces serían mayores cantidades. El Contratista dice que el muro se desarrollaría a la par de los pilotes grandes y antes de fundir las placas de contrapiso de los costados se debe hacer el barrenado. Describe cómo están los cerramientos actualmente. Dice que la parte norte estaría sin cerramiento y se propone hacerlo en polisombra porque en superboard no hay ningún anden para anclar la perfilería. Por eso debe ser en polisombra. Lo conveniente es que esa zona no tiene tránsito. Al subred pregunta por el muro del jardín. El contratista dice que la polisombra está apoyada en el muro del jardín.
7. Presentar solicitud y propuesta para incluir costos de actividades de topografía a la Subred: La subred dice que pasaron el lapso que se va a necesitar la comisión de topografía, pero no presentaron la propuesta económica. La interventoría dice que ayer se pasó.
8. Aclarar en el informe ambiental de octubre porqué se incluyen los certificados de disposición, facturas y otros documentos de septiembre, y que esta situación se va a presentar siempre pues son documentos emitidos de forma vencida, de manera que quienes revisan tengan claro este asunto: visto en el numeral 3.
9. Presentar en los próximos comités informe de avance estructurado para exponer en estas reuniones: El contratista dice que se realizará desde el próximo comité. El contratista solicita a la Interventoría entregar con suficiente tiempo el acta para tener tiempo de desarrollar los compromisos.
10. Entregar informe sobre las dilataciones en los predios vecinos: Se entregó informe sobre los 3 predios de interés. No se ha evidenciado avance en las dilataciones. Se va a implementar otro sistema que es un cuadro en yeso. La interventoría pide implementarlo de 5*5*1.5 para evidenciar cualquier movimiento en la fisura.
11. Revisar con la interventoría el balance de los precios no previstos para incluirlo en el programa y en el plan de pagos: El contratista dice que entregó el informe de 15 APUs equivalentes a 66 millones para que la interventoría los evalúe. Estos incluyen los 8 que ya se habían evaluado. La Interventoría dice que realizará las revisiones dejando trazabilidad de estas. La interventoría pregunta cuándo se realizará la solicitud de modificación. El contratista dice que la Subred debe modificar una cláusula. La Interventoría dice que se iba a aprovechar el primer paquete de APUs para solicitar modificación y modificar la cláusula. Entonces la Interventoría pide pasar que cuando se pase todo a la Subred se haga la solicitud de modificación a la Subred. La Interventoría pregunta si hay formatos

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
para este trámite y estar alineados con el sistema de calidad de la Subred. La Subred dice que investigará en su plataforma y los enviará. Se discute sobre la inclusión de los APUs en el acta de octubre pues actualmente los APUs no están oficialmente incorporados y existe la cláusula que hay que modificar. La subred dice que se revisen, la Interventoría dice que los primeros 8 están revisado, pero no incluidos para poder cobrarlos. La Subred dice que se consoliden los 15. La Interventoría dice que mañana estarían pasando el acta y no está el modificatorio. El contratista dice que valor del acta de octubre es de 300 millones incluyendo los 15 APUS no previstos que tienen un valor de 66 millones costo directo. Se concluye que se incluirán en la próxima acta para no frenar la actual y la próxima semana se deberán presentar los 15 APUS y solicitar la modificación.
12. Elaborar listado de chequeo de los documentos que acompañan las facturas de cobro: Ya se realizó.
AVANCE DE OBRA
Avance: En la semana se terminó la demolición del edificio. Se inició con demolición de placa de contrapiso, de muro de cerramiento. Se atendieron los requerimientos del gestor del ACUEDUCTO respecto a caja en dimensiones de profundidad y distancia. Se continuó con el cargue y retiro de escombros al Greco. VANTI se pronunció ayer respecto al trámite de suspensión y no lo hacen porque aparece cesado por pago, en mora el servicio. El medidor se retiró y está en custodia, la manguera se va a mover, para que cuando llegue VANTI suspenda. Se requiere entonces ir a la entidad y reiniciar con el trámite. La Subred dice que averiguará. Se le explica que los recibos no aparecieron y que precisamente no se había podido determinar el número de la cuenta. Con fecha del 6 de noviembre hay un avance del 7% respecto a un programado del 6% por el avance en el retiro de escombros. Aproximadamente 690 millones de pesos, que se ha afectado porque se había previsto en el contrato un mayor volumen de retiro. La subred dice que se debe empezar a evaluar las mayores y menores cantidades. La interventoría reporta 634 millones ejecutados con el informe semanal 10.
PROPOSICIONES Y VARIOS
La interventoría pregunta por el control de imprevistos del contrato. La subred dice que se cobra por el 1% de acuerdo con la propuesta, pero no se hace seguimiento para demostrar el imprevisto. La interventoría dice que realizará seguimiento por si se llega a necesitar, pues ya han tenido algunos.
Se discute sobre el replanteo del edificio porque inicialmente parece que el predio es de menor área. Debe hacerse verificación contra información de catastro, escrituras y verificar los linderos. Interventoría dice que también debe tenerse un BM para el trabajo del constructor para trabajar y tener en cuenta el asentamiento del edificio para que en el tiempo quede con acceso a nivel 0. Se

DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN
requiere definición arquitectónica para tener en cuenta esto. Se expone cómo se afectarían las áreas.
La subred pregunta si el muro de cerramiento cambia el presupuesto. El contratista dice que probablemente en los pilotes que no están presupuestados para la cimentación del muro.
La interventoría expone que es importante contar con la topografía para la verificación de replanteo del edificio, estructura y que hasta que se tenga, se apoyará con la comisión del contratista. La Subred dice que revisará lo que la Interventoría radicó el día de ayer.
Se entregan actas de comité 7,8,9 y 10 a la mano, a Consuelo Ospina para recopilar las firmas de los funcionarios de la Subred de las actas.

DESCRIPCIÓN	**RESPONSABLE**	**CUMPLIMIENTO**	
		SI	**NO**
1. Instalar cámaras para que la subred pueda observar el proyecto una vez se cuente con energía en el campamento	Urbaniscom		
2. Programar reunión con el grupo de habilitación para definición de temas arquitectónicos y necesidades biomédicas	Subred		
3. Enviar el informe ambiental con la gestión de RCDs a la Subred a más tardar mañana 5/11/2021	Urbaniscom		
4. Presentar propuesta para construcción de losa aérea en la cimentación vs losa de entrepiso para definición.	Urbaniscom		
5. Presentar en los próximos comités informe de avance estructurado para exponer en estas reuniones	Urbaniscom		
6. Entregar actas de comité los sábados	S&C Ingeniería		
7. Implementar cuadro de yeso de 5*5*1.5 en las dilataciones de los predios en estudio para hacer seguimiento al avance de estas.	Urbaniscom		
8. Evaluar los APUs No previsto presentados por el contratista	S&C Ingeniería		
9. Enviar formatos para el trámite de modificación para incluir los 15 APUs no previstos	Subred		
10. Presentar a la subred el consolidado de los 15 APUs a aprobar y solicitar la modificación la próxima semana.	Urbaniscom		

PRÓXIMA REUNIÓN	**AÑO:2021**	**MES:11**	**DÍA:11**

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los que intervienen en ella de conformidad con las funciones desempeñadas por cada uno de los mismos, en Bogotá D.C a los 11 días del mes de noviembre de 2021.

Distribución del documento: Original: _____

Copia: _____